



中国企业是否勇于承担其环保责任？

来自IMD（瑞士洛桑国际管理学院）企业可持续性发展管理论坛的观点

Aileen Ionescu-Somers博士，企业可持续性发展管理论坛副主任，IMD

IMD

Chemin de Bellerive 23
PO Box 915,
CH-1001 Lausanne
Switzerland

Tel: +41 21 618 01 11

Fax: +41 21 618 07 07

info@imd.ch

<http://www.imd.ch>



今年9月22日，在纽约召开的联合国气候峰会上，中国国家主席胡锦涛向出席者宣布，中国将加大努力来改善能源效率，抑制中国快速增长的二氧化碳排放量。他的演讲没有提及数据。定于12月份在哥本哈根召开的气候变化会议将回顾并有望充分修补《京都协议》，而数据对顺利达成协议而言是一个重要前提。

《京都协议》于2005年生效，是多地区和多边协商和决策的结果，它是整个商业系统的创新，也代表了在全球水平上的一个新的监管框架的形成。当前的协议有诸多问题，其中之一是，虽然发达国家的目标是到2012年前将排放量比1990年的水平降低5个百分点，但是对发展中国家却没有限制。在很大程度上，这是因为目前的问题主要是由发达国家首先造成的。但是考虑到在过去10年里中国和印度的经济发展速度，有必要让这些国家走到谈判桌上，一同承担责任来抑制有害的排放。

那么中国是否做好了准备来用行动支持其言论，迈出这必要的一大步呢？IMD的企业可持续性发展管理（CSM）论坛是一项由全球企业参与的学习论坛，它向我们展示了，在面对其活动导致的气候变化影响时，中国企业在应对这场重大挑战时的准备程度。

六年前，CSM与中国科技大学联合进行了一项研究，研究中国的环境经理们对环境管理状况的认知，以及对环境威胁的管理意识。虽然中国的经理们承认其企业对环境有重大影响，但是他们认为，经济和就业因素妨碍了环境绩效的进展。大多数经理们普遍缺乏环保意识，而专业技术的缺乏，妨碍了将环保标准整合到价值创造链上的各流程之中。此外，管理发展的实践并没有快速演进，来缓解这些因素。在执法过程中有很多模糊地带，这是由多种因素造成的，如保护主义，就业威胁，以及执法人员不足等。在遵循环保标准方面，一种“自由放任”的态度十分普遍，通常是由于在经济和政治障碍面前感到的惰性和无力改变而造成的。

自2003年调查结束以来，气候变化已经成为可持续发展的最严重问题之一；像卡特里娜飓风这样的异常天气事件的出现，以及一系列有记录以来的最高平均气温，将该问题推到了全球政治议程的前线。越来越多的科学证据，如联合国气候变化政府间专家委员会（IPCC）的第四份评估报告“气候变化2007”，让各种政府，企业和社团坐在一起，认真聆听。像戈尔这样的知

名人士以及世界自然基金会 (WWF)

和绿色和平组织这样的知名组织的行动让气候变化牢牢占据了全球政治议程的前沿和中心。

在2008年，CSM参与了WWF的气候拯救者合作战略，创造了一个案例，可以用于IMD的主流课程的教学。

气候拯救者是来自一些自多个行业的企业于2000年成立的组织，致力于能力建设（确立由第三方认证的排放清单和削减目标），其最初目的是打造少数的“模范”企业，至少每个行业里有一个，完成雄心勃勃的目标。希望其它企业也能“追随引领者的脚步”。

然而，到2008年

WWF遇到了一个问题。虽然“气候拯救者”为自己制定了相对激进的目标，并且也做到了，但是其努力的成果对全球影响微乎其微，而且也没有足够多的公司来追随它们。气候拯救者需要扩大目标，增加引领行动的公司数量。在2008年IMD的一场战略研讨会上，WWF提出了未来的四个战略方向：1.扩展至企业的整个价值链（供应商，顾客，产品）；2.与企业开发零二氧化碳的商业模式；并延伸至3.影响大的行业；以及4.新兴市场，特别是中国。

对于IMD在其对中国企业的研究中所发现的问题，WWF有着非常深刻的体会。很少有中国企业是气候变化领域中的先行者或引领者。这并不是说完全没有。IMD/CSM于2006年结束的另一项对可持续发展供应链的研究项目指出，相对于成立时间较长的欧美公司，新兴公司可以把握机遇来实现上技术上的“大跳跃”，这一点在发展中经济体中尤为明显。这些欧美公司会发现自己对旧的技术和资产使用太久，难以应对气候变化的困局。

由于IMD在中国企业圈发现的系统性问题，WWF越来越担心企业不会很快转向清洁经济。此外，一些中国的大型国有企业不但主导了本国产业，在某些行业的情况下，也主导了世界经济的进程。相对于私有企业，国有企业在引入新技术或者深入改革业务系统方面更加缺乏热情。

中国企业是否有能力并有意愿来应用并商业化目前或即将面世的技术，在足够大的规模上稳定气候变化？我们认为，相对于，例如，目前已经很复杂的欧美商业环境，中国的商业环境更加复杂，这会大幅拖慢变革的进程。

即便是在发达国家，虽然企业在应对全球变暖上开始慢慢获得动能，尤其是在过去十年里，但是全球性企业倾向于通过谨慎地逐步减少碳排放量来应对这个挑战。这当然比坐以待毙要好，但是更加激进的工艺和产品创新依然十分缺乏，尤其是在重要行业如能源，汽车和航空业。具有讽刺意味的是，为了保持全球竞争力（尤其是在欧美与中国之间），企业无法在气候变化的战略上将目标定得很高，以免危及其经济状况。同时，在某种程度上企业还在拒绝承认现实：
虽然金融时报

100指数的公司在2008年都发布了企业社会责任报告，其中有80家将气候变化列为了业务风险，只有38家实际上确立了削减排放量的目标。金融时报

250指数的大部分公司目前依然尚未公开承认这个问题。

这也是在12月份的哥本哈根上搭建的全球层次上的舞台，对促动所有的企业共同行动如此重要的原因。不过，要改变商业人士的思维定式，填补经理们在知识方面的缺口并加强立法，在欧美已经很艰巨，在中国则是一项更加严峻的挑战。

RELATED PROGRAMS



ORCHESTRATING WINNING PERFORMANCE - <http://www.imd.ch/owp>

The global business program for individuals and teams

Program Directors Bettina Buechel and Seán Meehan

- For individuals and teams who seek the latest management thinking and practical, innovative solutions for their business
- Anticipate global business trends
- Boost your performance, broaden your perspectives and expand your global network
- Design the program that suits you